

## MEMO

Aan Gemeenteraad  
Van Burgemeester en wethouders  
Datum 7 september 2018  
Onderwerp **Evenement 'Sonny's Inc. Live in Laren'**

---

Geachte Raad,

Op 1 september vond het concert 'Sonny's Inc. Live in Laren' plaats op de onverharde Brink. Een concert dat de afgelopen jaren steeds gekoppeld is geweest aan het evenement Lekker Laren dat op Plein 1945 werd georganiseerd.

Bij brief van 24 augustus 2018 heeft de fractie van D66 'formeel protest' aangetekend tegen het besluit van ons College vergunning te verlenen voor het 'eenmalig toestaan van het concert op de locatie (onverharde) Brink'. Het protest van D66 spitst zich toe op twee aspecten:

1. de indruk die wordt gewekt dat het verzoek is besproken met de Gemeenteraad
2. de onjuiste toepassing van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **Ad 1. Overleg met Gemeenteraad**

De fractie van D66 heeft hier een terecht punt. Wij lichten dit graag toe mede in de context waarin de besluitvorming heeft plaats gevonden. Di e context is naar onze mening relevant.

Zoals ook in de vergunning is te lezen wordt het concert sinds 2005 georganiseerd. Tot 2012 op de onverharde Brink. Sinds dat jaar werd het concert, als onderdeel van het evenement 'Lekker Laren' georganiseerd op Plein 1945. De inzet van de organisatie van Lekker Laren was er ook dit jaar weer op gericht het evenement op Plein 1945 te organiseren. De voorbereidingen waren in volle gang. Toen tijdens die voorbereidingen bleek dat enkele betekenisvolle sponsors zich op het laatste moment terug trokken heeft Lekker Laren moeten besluiten het evenement als totaal te moeten afgelasten. Ongetwijfeld teleurstellend voor het vele werk wat tot dan in de voorbereiding was gestoken.

Deze onverwachte en ook nieuwe situatie was voor degenen die verantwoordelijk zijn voor het concert 'Sonny's Inc. Live in Laren' desalniettemin aanleiding om een aanvraag in te dienen waardoor het concert wel doorgang zou kunnen vinden. Een aanvraag die daardoor pas ongebruikelijk laat, op 31 juli 2018, kon worden ingediend.

Op 7 en 14 augustus is de aanvraag in ons College besproken. Belangrijk punt van bespreking was daarbij of er voldoende, objectieve, argumenten waren om, in afwijking van het vastgestelde beleid ten aanzien van evenementen op de Brink, toch nog één keer dit concert op die locatie toe staan. Op dit punt waren er bij ons College twijfels. Het door ons College in deze vastgestelde beleid nemen wij in deze serieus. Tegelijk realiseerden wij ons dat de organisatoren van het concert in een vergevorderd stadium van voorbereiding waren. Maar bovenal dat zij geheel buiten hun schuld in deze voor hen ongewenste situatie waren gekomen. Men was bovendien de nodige verplichtingen aangegaan voor het kunnen realiseren van het concert. De vergunning weigeren was daarmee voor ons College weliswaar mogelijk, maar er waren argumenten om dat niet te doen.

Maar dan de locatie. Plein 1945 lag als locatie zeker voor de hand. Echter, de positie van het concert op die locatie was er de afgelopen jaren een die was ingebed in de bredere opzet van het evenement Lekker Laren. Die bredere opzet, en daarmee die inbedding, vielen echter weg. De vrees bij de organisatoren van het concert was daarmee dat dat ten koste zou gaan van de sfeer en entourage die bijdragen aan een succesvol concert.

Dat alles overwegende heeft ons College positief geoordeeld over de locatie Brink. Omdat wij ons realiseerden dat dat vragen zou kunnen oproepen hebben wij onder meer besloten dat er een zogenaamde bewonersbrief zou uitgaan, zodat omwonenden in ieder geval waren geïnformeerd. Er zijn ongeveer 90 brieven verzonden waarop wij overigens zowel voor als na het concert geen reacties hebben ontvangen.

Ook besloten wij dat bij de Raad zou worden gesondeerd om te kijken hoe er eventueel op het collegebesluit zou worden gereageerd. Daar is iets niet goed gegaan. Immers er is, mede door de vakantieperiode waarin dit speelde, bestuurlijk met slechts enkele raadsleden contact geweest. Los van de inhoud van die reacties is vervolgens in de stukken geheel ten onrechte de indruk gewekt dat over de te verlenen vergunning is gesproken met de Gemeenteraad. Niets is minder waar. Wij betreuren dan ook ten zeerste dat die indruk is gewekt. Dat had niet mogen gebeuren. Het is en was een besluit van ons College, waarvoor wij ten volle verantwoordelijkheid dragen.

## **Ad 2. Toepassing artikel AWB**

Wij vragen ons af of wij de bedoeling van uw opmerking goed begrijpen. Het genoemde artikel is namelijk juridisch gezien het artikel dat in deze de ruimte biedt voor ons gemotiveerde besluit. Het kan natuurlijk zo zijn en wij leiden dat ook uit uw protest af, dat u het niet eens bent met onze inhoudelijke afweging en de conclusie die wij daaraan voor ons genomen besluit hebben verbonden. Dit staat echter niet in de weg aan de juridisch gezien juiste toepassing van dit artikel.

De aanvullende opmerking in de vergunning bij de toepassing van dit artikel, dat het gaat om 'éénmalig en zonder dat daaraan rechten voor de toekomst kunnen worden ontleend' is een toevoeging richting aanvragers. Het concert op 1 september 2018 was op de locatie onverharde Brink eenmalig. Daaraan kan door de organisatoren geen enkel recht worden verleend om voor de toekomst nog een keer voor die locatie een aanvraag in te dienen. Feitelijk zeggen wij daarmee: dit was het en daarmee moet u het doen. Toekomstige verzoeken zullen niet worden gehonoreerd als het wederom die locatie betreft.

Tot slot.

Van uw opmerking dat uw protest niet mag worden uitgelegd als aanwijzing van verminderde sympathie jegens Sonny's Inc. hebben wij goede nota genomen. Zo hebben wij uw bezwaren dan ook niet geïnterpreteerd. In dat opzicht kijken wij met u ook nu weer terug op een zeer geslaagd concert.

Graag vertrouwen wij er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders